

UITSpraak VAN DE TUCHTComMISSIE

Kamervoorzitter : De heer mr. J.M.J.M. Doon
Lid : De heer mr. A.J. Hendriks
Lid : De heer mr. R. Imhof
Juridisch secretaris: : De heer mr. K. Meijer

Zaaknummer : **T 2020014/2020-04-01**

In de zaak van:

1. Melder

Naam : [melder]
Adres : [adres]
Postcode en woonplaats : [woonplaats]

2. Sportbond

Naam sportbond : Taekwondobond Nederland ('TBN')
Rechtsvorm : vereniging met volledige rechtsbevoegdheid
Statutaire vestigingsplaats : Haarlem

3. Aanklager : mr. J.B. Develing**4. De procedure**

- Op 21 september 2020 heeft Melder bij Aanklager melding gedaan van een reeks gedragingen jegens hem en anderen door de heren [beklaagde 1], [beklaagde 2] en [beklaagde 3], allen leden van de [naam commissie] van TBN ('Beklaagden').
- Bij brief van 1 oktober 2020 heeft Aanklager aan Melder bericht dat de door hem beschreven zaken betrekking hebben op het handelen van het bestuur van TBN als geheel en dat zijn melding voornamelijk ziet op besluiten die het bondsbestuur heeft genomen. Aan Melder is te kennen gegeven dat het ISR niet bevoegd is om in dergelijke bestuurlijke geschillen te treden.
- Op 7 november 2020 heeft Melder per e-mail aanvullende stukken ingediend om zijn melding nader te onderbouwen.
- Op 17 november 2020 heeft Aanklager aan Melder medegedeeld de door hem aangeleverde aanvullende stukken het door Aanklager ingenomen standpunt niet heeft doen veranderen. Aanklager verwijst daartoe naar zijn brief van 1 oktober 2020.
- Op 1 december 2020 heeft Melder zich tot het Instituut Sportrechtspraak ('ISR') gewend en bij ISR aangegeven zich niet in de zienswijze van Aanklager te kunnen vinden.
- Op 4 februari 2021 is Melder door de ambtelijk secretaris van ISR op de hoogte gesteld dat de tuchtcommissie de brief van 1 december 2020 aanmerkt als een beroep tegen de beslissing van Aanklager van 7 november 2020 om de melding niet in behandeling te nemen, en dat dit beroep tijdig is ingediend. Melder en Aanklager zijn vervolgens in de gelegenheid gesteld om hun standpunten nader te onderbouwen.
- Melder heeft op 15 februari 2021 zijn beroep nader onderbouwd en daarbij de nodige stukken ingediend.
- Op 9 maart 2021 heeft Aanklager gereageerd op de nadere onderbouwing van het beroep door Melder.
- De tuchtcommissie heeft besloten de zaak schriftelijk af te doen.

5. Aangifte Melder, besluit Aanklager, Beroep, Schriftelijke onderbouwing

- 5.1 Melder heeft op 21 september 2020 melding gedaan bij Aanklager van een reeks gedragingen tegen Beklaagden.
- 5.2 Volgend op deze melding heeft er door of namens Aanklager enig onderzoek plaatsgevonden.
- 5.3 Aanklager heeft per brief van 1 oktober 2020 aan Melder te kennen gegeven dat de melding zaken beschrijft die betrekking hebben op het handelen van het bestuur van TBN als geheel en dat de melding daarom voornamelijk ziet op besluiten die het bondsbestuur heeft genomen. Aan Melder is medegedeeld dat het ISR niet bevoegd is om in dergelijke bestuurlijke geschillen te treden. Naar het oordeel van Aanklager is dat voorbehouden aan de verenigingsdemocratie binnen TBN. In het verlengde daarvan licht Aanklager toe dat het ISR enkel de gedragingen van individuele leden, in en rond de sportbeoefening, van de bij hen aangesloten sportorganisaties kan beoordelen en eventueel bestraffen. Indien Melder meende dat er door individuele leden van TBN overtredingen jegens hem zijn begaan in en rond de sportbeoefening, dan kon hij tegen deze leden specifiek aangifte doen, waarbij het van belang was om zo concreet mogelijk de gebeurtenissen en de verweten gedragingen te beschrijven, aldus Aanklager.
- 5.4 In reactie daarop heeft Melder op 7 november 2020 een e-mail gestuurd naar Aanklager met aanvullende stukken.
- 5.5 Deze aanvullende stukken hebben er niet toe geleid dat Aanklager de melding alsnog in behandeling heeft genomen, hetgeen de Aanklager per e-mail van 17 november 2020 aan Melder kenbaar heeft gemaakt.
- 5.6 Melder heeft op 1 december 2020 bij het ISR zijn beklag gedaan over het door Aanklager ingenomen standpunt dat hij het ISR onbevoegd acht en om die reden de melding niet in behandeling zal nemen.
- 5.7 Op 4 februari 2021 heeft de ambtelijk secretaris van het ISR per e-mail aan Melder en Aanklager bericht dat de tuchtcommissie de brief van 1 december 2020 van Melder aanmerkt als een beroep tegen voornoemde beslissing. Daarbij heeft de tuchtcommissie Melder en Aanklager in de gelegenheid gesteld om hun standpunten nader schriftelijk toe te lichten.
- 5.8 Melder heeft op 15 februari 2021 het beroep tegen de beslissing van Aanklager nader onderbouwd.
- 5.9 Aanklager heeft op 9 maart 2021 een reactie gegeven op het door Melder ingediende beroep en de nadere onderbouwing daarvan.
- 5.10 De tuchtcommissie heeft besloten om, mede gelet op de van kracht zijnde coronamaatregelen, de zaak schriftelijk af te doen.

6. Beoordeling door de tuchtcommissie

6.1 Bevoegdheid en ontvankelijkheid

- 6.1.1 Melder is via [naam vereniging] lid van TBN.

6.1.2 Krachtens de statuten van TBN worden overtredingen inzake algemeen tuchtrecht berecht door de tuchtcommissie en de commissie van beroep van het ISR, zulks met inachtneming van het Tuchtreglement Algemeen Tuchtrecht ISR, versie 30 juli 2020 ('Algemeen Tuchtreglement'). De tuchtcommissie verklaart zich dan ook bevoegd om van de onderhavige zaak kennis te nemen.

6.1.3 De tuchtcommissie heeft de brief van 1 december 2020 aangemerkt als een beklag tegen het niet in behandeling willen nemen van Aanklager van de melding van Melder van 21 september 2020. Hoewel de aanvankelijke beslissing van Aanklager om de zaak niet in behandeling te nemen dateert van 1 oktober 2020, heeft de Aanklager toegestaan dat Melder op 7 november 2020 aanvullende stukken indiende, zij het dat deze aanvullende stukken er kennelijk niet toe hebben geleid dat Aanklager de zaak alsnog in behandeling heeft genomen. Aanklager heeft dit op 17 november 2020 aan Melder gecommuniceerd, waarover Melder op 1 december 2020 zijn beklag heeft gedaan, hetgeen binnen de in artikel 13 lid 4 van het Algemeen Tuchtreglement gestelde termijn van 14 dagen is. Gelet hierop acht de tuchtcommissie het beroep tegen de beslissing van Aanklager om de melding niet in behandeling te nemen tijdig ingediend.

6.1.4 Daarnaast zijn er geen (overige) formele bezwaren om de zaak in behandeling te nemen.

6.2 De beslissing en het beroep

6.2.1 Beoordeeld dient te worden of de beslissing van Aanklager om de melding niet in behandeling te nemen gehandhaafd dan wel verworpen dient te worden op grond van artikel 13 lid 5 van het Algemeen Tuchtreglement.

6.2.2 De tuchtcommissie is van oordeel dat de beslissing van Aanklager verworpen dient te worden en overweegt daarover het volgende.

6.2.3 Aan de beslissing om de melding niet in behandeling te nemen heeft Aanklager het volgende ten grondslag gelegd:

- i. in de melding zijn zaken beschreven die betrekking hebben op het handelen van het bestuur van TBN als geheel;
- ii. de melding ziet daarmee op besluiten die het bestuur van TBN heeft genomen;
- iii. het ISR is niet bevoegd om in dergelijke bestuurlijke geschillen te treden;
- iv. het ISR kan enkel de gedragingen van individuele leden, in en rond de sportbeoefening, van de bij hen aangesloten sportorganisaties beoordelen en eventueel bestraffen;
- v. het ISR kan bestuursbesluiten niet terugdraaien of de besluitvorming daaromtrent beoordelen.

6.2.4 Melder heeft zijn beroep tegen voornoemde beslissing schriftelijk gemotiveerd en is van oordeel dat Aanklager ten onrechte tot de conclusie komt dat de melding van Melder enkel ziet op besluiten van het bondsbestuur .

6.2.5 Aanklager heeft het beroep van Melder en de daaraan ten grondslag liggende argumenten gemotiveerd bestreden, waarbij Aanklager van oordeel blijft dat de door Melder omschreven situaties zien op de totstandkoming van besluiten door (veelal) organen van de bond.

6.2.6 De tuchtcommissie is het met Aanklager eens dat waar de melding betrekking heeft op het handelen van het bestuur van TBN als geheel en besluiten die het bestuur van TBN heeft genomen, het ISR niet bevoegd is daarover te oordelen. Dat geldt ook voor handelen en besluiten van andere organen van de TBN.

- 6.2.7 Aanklager miskent evenwel dat de melding, ook betrekking heeft op gedragingen van met name genoemde individuen.
- 6.2.8 Dat betreffen verwijten aan het adres van de heren [beklaagde 1] en [beklaagde 2], dat zij seksistische opmerkingen naar en/of over vrouwen zouden hebben gemaakt en nog steeds zouden maken; dat de heren [beklaagde 1] en [beklaagde 2] zich schuldig zouden hebben gemaakt aan discriminatie door ervoor zorg te dragen dat er geen vrouwen en/of mensen van allochtone afkomst worden toegelaten als danexaminator; en een gedraging van [beklaagde 2] die niet toelaatbaar zou zijn tijdens het [naam examen].
- 6.2.9 De tuchtcommissie is het met Melder eens dat deze gedragingen niet zonder meer zijn te kwalificeren als bondsbesluiten en is daarom van oordeel dat Aanklager zich ten aanzien van de melding van bedoelde gedragingen van individuen ten onrechte niet bevoegd heeft verklaard.
- 6.2.10 De impliciete beslissing van Aanklager dat ook bovengenoemde verwijten tegen individuele personen te kwalificeren zijn als bondsbesluiten, kan naar het oordeel van de tuchtcommissie zonder nader onderzoek en motivering dan ook geen stand houden.
- 6.2.11 De tuchtcommissie verklaart het beroep tegen de beslissing van Aanklager gegrond en verwerpt daarmee zijn beslissing om de zaak wegens onbevoegdheid van Aanklager niet in behandeling te nemen. In het verlengde daarvan verwijst de tuchtcommissie de zaak conform artikel 13 lid 5 van het Algemeen Tuchtreglement door naar een andere Aanklager teneinde de melding alsnog in behandeling te nemen en in het verlengde daarvan nader onderzoek te doen naar de in de melding opgenomen gedragingen van de met name genoemde individuen.
- 6.2.12 Ten overvloedige merkt de tuchtcommissie op dat, dit niet per definitie met zich brengt dat Aanklager de in de melding genoemde individuen ook in staat van beschuldiging moet stellen. Slechts dat Aanklager bevoegd is de aangifte te behandelen.

7. De kostenveroordeling

De kosten van deze tuchtprocedure bedragen in totaal € 460 en bestaan voornamelijk uit de kosten van bijstand van het ambtelijk en juridisch secretariaat.

In artikel 13 lid 6 Algemeen Tuchtreglement is bepaald dat de commissie een kostenveroordeling kan uitspreken voor (een deel van) de zaakkosten, waaronder doch niet uitsluitend, de kosten van de juridisch secretaris voor de ondersteuning bij de zaak, eventuele kosten voor de huur van ruimte en de reiskosten (bij een mondelinge behandeling) voor Aanklager en tuchtrechters.

Aangezien het beroep van Melder tegen de beslissing van Aanklager om zijn melding niet in behandeling te nemen door de tuchtcommissie gegrond is verklaard, acht de tuchtcommissie, onder verwijzing naar laatstgenoemde bepaling van het Algemeen Tuchtreglement, termen aanwezig om de kostenveroordeling volledig ten laste van de TBN te laten komen.

8. Uitspraak

De tuchtcommissie:

- verklaart het beroep van Melder gegrond;
- verwijst de zaak conform artikel 13 lid 5 Algemeen Tuchtreglement door naar een andere Aanklager;
- stelt de aan de behandeling van dezer zaak verbonden kosten vast op € 460. TBN dient het volledige bedrag binnen 30 dagen na deze uitspraak aan het ISR te hebben voldaan.

9. Geen beroep

Tegen deze uitspraak van de tuchtcommissie is op grond van het bepaalde in artikel 13 lid 1 van het Algemeen Tuchtreglement geen beroep mogelijk.

Amsterdam, 17 mei 2021

De heer mr. J.M.J.M. Doon
(kamervoorzitter)

de heer mr. K. Meijer
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris:

2021